АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Ічнянської міської ради

«Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру

і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури

населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади»

 Цей аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року № 1160-1V та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 і визначає правові та організаційні засади реалізації, проекту рішення Ічнянської міської ради «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади», як регуляторного акту.

|  |  |
| --- | --- |
| Назва регуляторного акта: | проект рішення Ічнянської міської ради «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади» |
| Регуляторний орган:  | Ічнянська міська рада |
| Розробник документа:  | відділ житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою Ічнянської міської ради |
| Відповідальні особи:  | Волеватенко К. В.  |
| Контактний телефон:  | (04633) 2-18-67 |

**І. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

 Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» чітко передбачає, що порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування.

 Проблема полягає в необхідності прийняття положення, яке б передбачало узагальнюючий порядок та умови залучення, розрахунку розміру і величини пайової участі (внеску), контролю за її сплатою та використання коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади. А також з метою сприяння залученню інвестицій у громаду шляхом визначення умов зменшення розміру пайового внеску для окремих категорій забудовників.

 Діючий на території Ічнянської міської ради Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури міста Ічня, затверджений рішенням шістнадцятої сесії Ічнянської міської ради шостого скликання від 14.03.2012 року і продовжує свою дію з року в рік, потребує перегляду у зв’язку із змінами у правовому полі у сфері містобудування та утворення Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади. До Ічнянської міської ради приєдналися ще двадцять колишніх сільських територіальних громад, і тепер до складу Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади входить місто Ічня та ще 52 населені пункти.

 Для врегулювання питання залучення коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади розроблено новий проект рішення «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади» для проведення процедури оприлюднення та обговорення.

Протягом останніх п’яти років Ічнянською міською радою було укладено 24 договори про пайову участь у розвитку інфраструктури міста Ічня на суму – 679 256,26 гривень, з них: у 2015 році – 10 на суму – 313693,00 гривень, у 2016 році – 8 на суму – 300083,23 гривень, у 2017 році – 3 на суму – 25195,03 гривень, у 2018 році – 1 на суму – 35717,00 гривень, у 2019 році – 2 на суму – 4568,00 гривень. З моменту об’єднання не було укладено жодного договору про сплату пайових внесків із замовниками з населених пунктів, що приєдналися.

Дія цього регуляторного акту буде поширюватися на території всіх населених пунктів міської ради, а його вимоги будуть обов’язкові для виконання всіма замовниками, незалежно від форми власності, які здійснюють будівництво на території Ічнянської міської ради, а тому дасть можливість залучення коштів від сплати пайового внеску замовниками всіх населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади.

Скасування діючого рішення і не прийняття нового призведе до не укладення договорів про пайову участь та недоотримання коштів міського бюджету.

 Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | **+** | **-** |
| Держава (територіальна громада) | **+** | **-** |
| Суб’єкти господарювання | **+** | **-** |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | **+** | **-** |

Прийняття цього регуляторного акту дасть можливість встановити єдині та остаточні правила розрахунків та сплати внесків. Важливість проблеми полягає в тому, щоб поповнити місцевий бюджет та спрямувати отримані кошти від сплати пайових внесків на утриманні і відтворення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури, об’єктів благоустрою.

Крім цього, у діючому Порядку пайової участі передбачено встановити розмір пайової участі у наступних розмірах: – не більше 10% загальної кошторисної вартості будівництва – для нежитлових будівель і споруд; – не більше 4% загальної кошторисної вартості будівництва – для житлових будинків. Враховуючи, що положення регуляторного акта мають бути викладені у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні виконувати його вимоги, цим проектом пропонується встановити для замовників будівництва наступні розміри пайової участі:

- 10 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта – для нежитлових будівель та споруд;

- 5 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта – для реконструкції, розширення, добудови нежитлових будівель та споруд;

- 2 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта – для реставрації і капітального ремонту нежитлових будівель та споруд;

- 4 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта – для житлових будинків загальною площею 300 м2 і більше кв. метрів;

- 1 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта – для реконструкції, розширення, добудови, реставрації і капітального ремонту житлових будинків загальною площею 300 м2 і більше кв. метрів;

- 10 % загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта – для об’єктів самочинного будівництва (за винятком об’єктів, які за рішенням суду підлягають знесенню).

Проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки статтею 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначено, що порядок залучення, розрахунку і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування.

**II. Цілі державного регулювання**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

* реалізація державної політики у сфері регулювання містобудівної діяльності;
* реалізація повноважень органів місцевого самоврядування;
* залучення коштів замовників на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури громади;
* удосконалення взаємовідносин між органами місцевого самоврядування та замовниками будівництва об’єктів (суб’єктами господарювання та громадянами) на території міської ради;
* визначення умов зменшення розміру пайової участі (внеску) замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;
* забезпечення надходження коштів до міського бюджету для фінансування розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;
* забезпечення сприятливих умов для залучення інвестицій, зокрема у галузі сільгоспвиробництва.

**ІІІ. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

1. Під час розробки проекту регуляторного акта були розглянуті такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.Залишити існуючий Порядок без змін (відмова від регулювання) | Існуючий Порядок є діючим, забезпечує надходження коштів до місцевого бюджету, проте потребує доопрацювання. Залишення без змін існуючого Порядку не сприяє залученню інвестицій у громаду. Альтернатива є не прийнятною, оскільки вона веде до порушення законодавства. |
| Альтернатива 2.Прийняття рішення Ічнянської міської ради «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади» | Застосування даної альтернативи є найбільш прийнятною для досягнення цілей, так як для вирішення всіх визначених проблем пропонується затвердити новий Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади. Зокрема, в частині того, що цей Порядок буде розповсюджуватися на всі населені пункти ОТГ та в частині зменшення розміру пайової участі підприємствам, що здійснюють вирощування та переробку власної продукції сільськогосподарського призначення та з якими укладено договори соціально-економічного партнерства з міською радою. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (територіальної громади)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Відсутній механізм залучення коштів замовників із населених пунктів, що приєдналися до Ічнянської міської ради. | Місцевий бюджет втрачає суттєве джерело надходжень. |
| Альтернатива 2 | * дотримання вимог чинного законодавства України;
* залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об’єктів для реалізації заходів, спрямованих на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;
* збільшення надходжень коштів до міського бюджету на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;
* стимулювання будівництва нових об’єктів та залучення інвестицій у громаду.
 | Відсутні, оскільки реалізація акта не потребує додаткових матеріальних та інших витрат. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. За відсутності діючого на всій території громади Порядку у громадян сільських населених пунктів виникають проблеми з введенням об’єктів в експлуатацію. | Додаткові витрати не передбачаються. |
| Альтернатива 2 | * удосконалення взаємовідносин з органами місцевого самоврядування щодо залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об’єктів на території населених пунктів громади у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів;
* залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об’єктів для реалізації заходів, спрямованих на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів;
* покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів.
 | Додаткові витрати не передбачаються.Сплата пайового внеску замовниками будівництва у випадках і розмірах, передбачених проектом регуляторного акта. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктівгосподарювання,що підпадають під дію регулю-вання, одиниць\* | - | - | 5 | 7 | 12 |
| Питома вагагрупи у загальнійкількості, % | - | - | 41,7 | 58,3 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. За відсутності діючого на всій території громади Порядку у громадян сільських населених пунктів виникають проблеми в введенням об’єктів в експлуатацію. | Додаткові витрати не передбачаються. |
| Альтернатива 2 | * удосконалення взаємовідносин з органами місцевого самоврядування щодо залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об’єктів на території населених пунктів громади у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів;
* створення сприятливих умов для здійснення містобудівної діяльності, залучення інвестицій, зокрема у галузі сільгоспвиробництва.
 | Додаткові витрати не передбачаються.Сплата пайового внеску замовниками будівництва у випадках і розмірах, передбачених проектом регуляторного акта. |

Вплив на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва об’єктивно визначити не можливо.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | Сплата пайового внеску в разі здійснення будівництва об’єктів у випадках, передбачених існуючим Порядком у розмірах:– не більше 10% загальної кошторисної вартості будівництва – для нежитлових будівель і споруд;– не більше 4% загальної кошторисної вартості будівництва – для житлових будинків. |
| Альтернатива 2 | Сплата пайового внеску в разі здійснення будівництва об’єктів у випадках, передбачених проектом акта, у розмірах:- 10 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта – для нежитлових будівель та споруд;- 5 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта – для реконструкції, розширення, добудови нежитлових будівель та споруд; - 2 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта – для реставрації і капітального ремонту нежитлових будівель та споруд;- 4 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта – для житлових будинків загальною площею 300 м2 і більше кв. метрів;- 1 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта – для реконструкції, розширення, добудови, реставрації і капітального ремонту житлових будинків загальною площею 300 м2 і більше кв. метрів;- 10 % загальної кошторисної вартості будівництва об'єкта – для об’єктів самочинного будівництва (за винятком об’єктів, які за рішенням суду підлягають знесенню).  |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

З урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей здійснено вибір оптимального альтернативного способу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Рейтинг результативності(досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодоприсвоєння відповідногобала |
| Альтернатива 1   | 1 | Ситуація залишається без змін. Дана альтернатива є неприйнятною. |
| Альтернатива 2  | 4  | У випадку прийняття проекту акта, вказані у ньому цілі можуть бути повністю досягненні шляхом: * приведення порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів громади у відповідність до чинного законодавства;
* встановлення прозорого і чітко врегульованого порядку та умов залучення, розрахунку розміру і величини пайового внеску замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;
* сприяння залученню інвестицій у громаду шляхом зменшення розміру пайової участі окремим категоріям замовників будівництва;
* - забезпечення збільшення надходжень коштів до місцевого бюджету для фінансування розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади.
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди(підсумок) | Витрати(підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні.  | Відсутні. | Ситуація залишається без змін. Альтернатива є неприйнятною. |
| Альтернатива 2 | Держава:* приведення Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів громади у відповідність до чинного законодавства;
* збільшення надходжень коштів до місцевого бюджету для фінансування розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;
* підвищення позитивного іміджу влади з приводу підвищення прозорості процедур залучення коштів забудовників.

Громадяни: * покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади.

Суб’єкти господарювання: * отримують прозорий і чітко врегульований порядок та умови залучення, розрахунку розміру і величини пайового внеску замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади, а також здійснення контролю за її сплатою.
 | Міська рада не понесе жодних матеріальних та інших витрат.Замовники в разі здійснення будівництва сплачуватимуть пайовий внесок в разі здійснення будівництва об’єктів у випадках, передбачених проектом акта.  | У випадку прийняття проекту регуляторного акта, вказані у ньому цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми та зникне її неврегульованість. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Ситуація залишається без змін, проблема не вирішується. |  Відсутні. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проекту акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих ним цілей стосовно приведення Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади у відповідність до вимог чинного законодавства України; встановлення прозорого і чітко врегульованого порядку та умов залучення, розрахунку розміру і величини пайової участі (внеску) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади. | Деякий час на дію запропонованого регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб’єктів, на яких поширюється дія цього акта, та відмінність регулювання, що пропонується, з існуючим регулюванням. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Дія запропонованого проекту регуляторного акта поширюється на всіх замовників (суб’єктів господарювання та громадян), що мають намір здійснити будівництво об’єктів на території всіх населених пунктів, що входять до Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади.

Цей проект регуляторного акта визначає та регулює повноваження міської ради та її виконавчих органів щодо вирішення питань пайової участі (внеску) замовників (інвесторів) у створенні та розвитку інфраструктури громади.

Проектом регуляторного акта визначаються:

* введення порядку залучення Ічнянською міською радою коштів фізичних та юридичних осіб – замовників будівництва (реконструкції) на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади, який буде відповідати вимогам чинного законодавства;
* чітке визначення переліку замовників, що не будуть залучені до пайової участі у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади;
* застосування єдиного підходу при розрахунку розміру пайового внеску, визначеного у встановленні розміру коштів замовників, що залучаються до розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади, а саме: 10% – для нежитлових будівель і споруд; 4% – для житлових будинків – граничний розмір пайового внеску замовника на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури згідно частини 6 статті 40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».
* чітке врегулювання прав та обов’язків сторін у рамках договорів про пайову участь забудовників у розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади;
* кошти, отримані як пайовий внесок замовників у розвитку інфраструктури населених пунктів, використовуються виключно для створення і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади;
* форма примірного договору про пайову участь (внесок) замовників (інвесторів) у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади, і графік її сплати.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно прийняти рішення Ічнянської міської ради, а також здійснити такі організаційні заходи як забезпечення інформування суб’єктів господарювання та громадськості про вимоги регуляторного акту шляхом оприлюднення його на офіційному веб – сайті міської ради, засобах масової інформації та проведення інформаційно – роз’яснювальної роботи виконавчими органами ради. Після проведення роз’яснювальної роботи та обговорення врахувати винесені з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозиції та зауваження.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акту може відбутися через зміни в чинному законодавстві.

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

 Впровадження даного регуляторного акта буде сприяти додатковим надходженням коштів до місцевого бюджету: стимулювати фізичних та юридичних осіб – інвесторів (забудовників) до раціонального та ефективного використання об’єктів інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади; створювати рівні, чітко визначені умови для різних категорій суб’єктів господарювання.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований термін дії акта: безстроково.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Термін дії запропонованого регуляторного акта є необмеженим з моменту набрання його чинності, проте можливий вплив зовнішніх чинників, а саме внесення змін до законодавчих і нормативно-правових актів. У такому разі регуляторний акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін або його скасуванням.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі Аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

* кількість укладених договорів про пайову участь замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади;
* кількість замовників, що звернулися з метою укладання договору на пайову участь;
* розмір додаткових надходжень до місцевого бюджету від сплати пайової участі на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;
* розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта;
* рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %.

Результативність дії даного регуляторного акта визначають і показники соціального напряму – підвищення якості життя мешканців населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом житлово-комунального господарства, комунальної власності та благоустрою Ічнянської міської ради шляхом порівняння даних за показниками, визначеними пунктом 8 Аналізу.

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснюватись відповідно до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та буде проведено:

* базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено до набрання чинності даного регуляторного акту;
* повторне відстеження результативності регуляторного акта – через рік з дня набрання чинності регуляторного акту, але не пізніше, як через два роки;
* періодичне відстеження результативності регуляторного акта – через три роки з моменту проведення та публікування повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

За результатами проведення відстежень буде можливо порівняти показники результативності дії регуляторного акта. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

 Міський голова О. Ю. Андріанова

 Додаток

 до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

 малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 09.09.2019 року по 13.09.2019 рік.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Телефонні розмови із замовниками будівництва | 4 | Доведення до відома опитуваних обґрунтуваннянеобхідності прийняття зазначеного проекту регуляторного акту та інформації про дотримання вимог чинного законодавства щодо обов’язковості укладання договору про пайову участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади. У цілому запропоноване регулювання сприймається. |
| 2 | Засідання постійної комісії міської ради з питань соціально-економічного розвитку галузей народного господарства комунальної власності і обслуговування населення | 5 |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 12 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 5 (одиниць) та мікропідприємництва 7 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) *Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) *Формула:**оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) *Формула:**оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури | 0  | Х | 0 |
| 6 | Разом, гривень *Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0 | Х | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12 |
| 8 | Сумарно, гривень *Формула:**відповідний стовпчик "разом" х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 х рядок 7)* | 0 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахунок вартості 1 людино-години: норма робочого часу на 2019 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993,0 годин (норми тривалості робочого часу на 2019 рік. Лист Мінсоцполітики від 08.08.2018 р. № 78/0/206-18 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2019 рік»). Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173,00 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст. 8 Закону України від 23.11.2018 р. № 2629-VIII «Про Державний бюджет України на 2019 рік»). |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм**1 год. х 25,13 = 25,13 грн.* | 25,13 | 25,13 | 125,65 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання.

|  |  |
| --- | --- |
| *Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* |  |

*2 год. х 25,13 = 50,26 грн.* | 50,26 | 50,26 | 251,30 |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (витрати часу на проведення оплати пайової участі замовників будівництва)*0,25х25,13= 6,30 грн.* | 6,30 | Х | 31,5 |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 81,69 | Х | 408,45 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 12 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 980,28 | Х | 4 901,40 |

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб’єктів малого підприємництва

Орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Ічнянська міська рада

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва(розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), грн |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання | 0,5 год. | 62,5  | 1 | 12 | 375,00 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: Камеральні Виїзні | 0,2 год.0 | 62,50 | 10 | 120 | 149,520 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання  | 0,30 год. | 62,5  | 1 | 12 | 225,00 |
| 7. Інші адміністративні процедури  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Разом за рік** | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** |  **749,52**  |
| **Сумарно за 5 років**  | **Х** | **Х** | **Х** | **Х** | **3 747,60** |

\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Розрахунок бюджетних витрат проведено з урахуванням середньої оплати праці однієї години роботи головного спеціаліста Ічнянської міської ради, яка станом на 01.08.2019 року складає 62,5 грн. Крім того, у цьому тесті не зазначаються «прямі» витрати органу місцевого самоврядування на матеріально-технічне забезпечення процесів надання адміністративних послуг.

1. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 980,28 | 4 901,40 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 980,28 | 4 901,40 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 749,52  | 3 747,60 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1 729,80 | 8 649,00 |

1. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва може бути встановлення менших розмірів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

1. Щодо зменшення розмірів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади:

Відповідно до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення розмірів пайової участі у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади. Граничний розмір пайової участі у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури не може перевищувати 10 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єкта. Оплата за пайову участь у розвитку інфраструктури великою мірою компенсується зменшенням податкового навантаження у зв’язку зі зниженням в 2016 році розміру єдиного соціального внеску з 34,7% до 22%.

1. Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання:

Перелік документів, які подаются для укладення договорів, визначено чинним законодавством.