АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проєкту рішення Ічнянської міської ради

«Про встановлення туристичного збору

на території Ічнянської міської ради на 2021 рік»

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) розроблений на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року № 1160-1V та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 (із змінами та доповненнями від 16.12.2015 року № 1151) і визначає правові та організаційні засади реалізації, проєкту рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік», як регуляторного акту.

|  |  |
| --- | --- |
| Назва регуляторного акта: | проєкт рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» |
| Регуляторний орган:  | Ічнянська міська рада |
| Розробник документа:  | Фінансовий відділ, сектор економічного розвитку та інвестицій Ічнянської міської ради |
| Відповідальні особи:  | Семенченко С. І., Кириченко Б. І. |
| Контактний телефон:  | (04633) 2-13-03 |

**І. Визначення проблеми**

**Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання:**

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громади, яке потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевого бюджету. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акту, дуже важлива для громади.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішенняпро встановлення місцевих податків і зборів, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків і зборів, але не пізніше 1 липня року, що передує бюджетному періоду та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлювальних місцевих податків і зборів, в тому числі туристичного збору. В іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо міська рада [не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексуУкраїни із застосуванням їх мінімальних ставок.](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T150909.html)

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до міського бюджету та є його бюджетоформуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади.

 Проблема, яку пропонується розв’язати – забезпечення додаткових надходжень до бюджету міської ради шляхом врегулювання справляння туристичного збору на території Ічнянської міської ради відповідно до Податкового кодексу України, визначення на законних підставах розміру ставок туристичного збору.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік». Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення туристичного збору, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

**Причини виникнення проблеми:**

У разі неприйняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік», а саме туристичного збору, то збір буде справлятися по мінімальним ставкам, а в даному випадку нульовим ставкам, що спричинить втрати дохідної частини міського бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади, а саме:

- оплата харчування пільгових категорій дітей загальноосвітніх шкіл в таборах з денним перебуванням;

- встановлення на території об’єднаної територіальної громади дитячих майданчиків;

- утримання закладів освіти (енергоносії, харчування тощо);

- поточний ремонт доріг;

- реконструкція вуличного освітлення;

- благоустрій громади;

- тощо.

*Аналіз втрат до міського бюджету*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 рік | У разі не прийняття рішення про місцеві податки та зборина 2021 рік | Відхилення, тис.грн.(втрати до бюджету) |
| Ставка, % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. | Ставка, %(мінімальна) | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. |
| 1 | Туристичний збір | 0,5 | 1,50 | 0 | 0 | 1,50 |
|  | РАЗОМ(втрати до бюджету) |  | Х  | Х  | Х  | 1,50 |

**Підтвердження важливості проблеми:**

У разі відсутності регулювання, не сплачується туристичний збір суб’єктами господарювання.

Важливість проблеми при затвердженні ставок туристичного збору полягає в необхідності наповнення міського бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати збору на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення благоустрою населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади.

Враховуючи, вищевикладене, Ічнянською міською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік», який буде оприлюднений в мережі Інтернет на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: [www.ichnya.cg.gov.ua](http://www.ichnya.cg.gov.ua).

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава (органи місцевого самоврядування) | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо міська рада у термін до 1 липня не прийняла та до 15 липня не оприлюднила рішення «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» на наступний рік, такий збір справляюється, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, тобто нульовою ставкою.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі Аналізу регуляторного впливу в цілому.

Основними цілями регулювання є:

- виконання вимог чинного законодавства;

- здійснення планування та прогнозування надходжень від туристичного збору при формуванні міського бюджету;

- встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок туристичного збору з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;

- забезпечення додаткових надходжень до міського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади;

- забезпечення своєчасного надходження до міського бюджету туристичного збору;

- забезпечення відкритості процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

- врегулювання правовідносин між Ічнянською ДПІ Прилуцького управління ГУ ДПС у Чернігівській області та суб’єктами господарювання в процесі нарахування та сплати туристичного збору;

- приведення рішення Ічнянської міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Під час розробки проекту регуляторного акта були розглянуті такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1Не прийняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» | Така альтернатива є неприйнятною. Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах. Наслідком є втрата міського бюджету у сумі – 1,50 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення місцевої територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.). |
| Альтернатива 2Прийняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» | Застосування альтернативи є найбільш прийнятною.Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати туристичного збору на території Ічнянської міської ради та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечить досягнення цілей державного регулювання повною мірою. До бюджету територіальної громади надійде – 1,50 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі комунальні заклади освіти, заклади культури, благоустрій та інші соціальні програми. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні.  | Відсутні. |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.

2. Забезпечить відповідні надходження до міського бюджету від сплати туристичного збору у сумі – 1,50 тис. грн.1. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.
2. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням туристичного збору.
 | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Відсутні  |
| Альтернатива 2 | 1. Сплата туристичного збору за обґрунтованими ставками.
2. Відкритість процедури, прозорість дій органів місцевого самоврядування.

3. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням туристичного збору. | Витрати часу на оформлення документів для адміністрування.Громадяни, які будуть отримувати послуги з тимчасового проживання на території Ічнянської міської ради будуть сплачувати туристичний збір у розмірі передбаченим регуляторним актом за виключенням пільгової категорії громадян. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктівгосподарювання,що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | - | - | - | 5 | 5 |
| Питома вагагрупи у загальнійкількості, % | - | - | - | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Звітність по нарахуваннютуристичного збору не подається до контролюючого органу. Туристичний збір не справляється. | Відсутні. |
| Альтернатива 2 | 1. Сплата туристичного збору за обґрунтованими ставками.
2. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.
3. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням туристичного збору.
 | Сплата туристичного збору за запропонованими ставками. Витрати відповідно до запропонованого акта – 1,50 тис.грн..  |

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначити витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, не проводився.

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | відсутня |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | відсутня |

**ІV.Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності(досягнення цілей під часвирішення проблеми) | Бал результативності(за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодоприсвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 – цілі прийняття регуляторного актане можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є неприйнятною. В даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, туристичний збір сплачується платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, в даному випадку це нульова ставка, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах.Очікуванні втрати міського бюджету в результаті не прийняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» складатимуть – 1,50 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше). |
| Альтернатива 2 | 3 – цілі прийнятого регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння туристичного збору на території Ічнянської міської ради та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До міського бюджету надійде – 1,50 тис. грн., що дозволить профінансувати комунальні заклади освіти, культури, благоустрій та інші соціальні програми.Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників туристичного збору. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтингрезультативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обгрунтування відповідного місцяальтернативи урейтингу |
| Альтернатива 2 | Держава: надходження додаткових коштів до міського бюджету; спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток населених пунктів Ічнянської міської об’єднаної територіальної громади.Громадяни: сплата туристичного збору за обґрунтованими ставками Суб’єкти господарювання: сплата туристичного збору за обґрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва. | Держава: витрати, пов’язані з підго-товкою регуляторного акту та його офіційним опублікуванням.Громадяни: сплата туристичного збору за встановленими ставками.Суб’єктигосподарювання: сплата туристичного збору за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведена у додатку до цього Аналізу регуляторного впливу. | Наповнення міського бюджету, збереження суб’єктів господарю-вання та робочих місць. |
| Альтернатива 1 | Держава: відсутні.Громадяни: сплата туристичного збору за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.Суб`єкти господарювання: сплата туристичного збору за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України. | Держава: відсутні.Громадяни: відсутніСубєкти господарювання: Витрати: сумарні витрати, грн.: 1500,00. | Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргумент щодо перевагиобраної альтернативи/причинивідмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на діюзапропонованогорегуляторного акта |
| Альтернатива 2 | Цілі прийняття проєкту рішення «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» будуть досягнуті майже у повній мірі. До міського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати туристичного збору, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників туристичного збору. | Зміни до чинного законодавства:-  Податкового кодексу України;-  Бюджетного кодексу України;-  Інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 1 | У разі не прийняття регуляторного акта, туристичний збір справлятиметься по мінімальним ставкам, тобто нульовими, що спричинить втрати дохідної частини міського бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятою. | Зміни до чинного законодавства:-  Податкового кодексу України;-  Бюджетного кодексу України;-  Інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |

 Таким чином, для реалізації цілей обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих ставок туристичного збору, відповідно до вимог Податкового кодексу України, що є посильним для платників туристичного збору та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Ічнянської міської ради.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Ічнянської міської ради, аналітичних показників Ічнянської ДПІ Прилуцького управління ГУ ДПС у Чернігівській області, інформації фінансового відділу, сектору економічного розвитку та інвестицій Ічнянської міської ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок туристичного збору на 2021 рік.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проєкту рішення Ічнянської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» та Аналізу регуляторного впливу до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту рішення разом з Аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Направлення до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Отримання пропозицій по удосконаленню проєкту регуляторного акту від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Ічнянської міської ради на 2021 рік» на пленарному засіданні сесії Ічнянської міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, впровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання, які сплачують туристичний збір, у порядку та на умовах, визначених Податковим кодексом України і цим регуляторним актом.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від**

**ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи**

**місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні**

**проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб`єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва (М-Тест) додається.

**VІІ. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований термін дії регуляторного акта дорівнює бюджетному періоду, що починається з 01.01.2021 та закінчується 31.12.2021 року (невизначений період встановлення податків та зборів не узгоджується із вимогами Податкового кодексу України).

**Обгрунтування запропонованого терміну дії акту:**

У разі якщо міська рада у термін до 1 липня не прийняла рішення про встановлення туристичного збору на наступний рік, то такий збір справляється виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Передбачається, що податкові агенти будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проєкту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати перерахування туристичного збору. Податкові агенти несуть відповідальність за порушення податкового законодавства: фінансову, адміністративну, кримінальну (пункт 111.1 стаття 111 Податкового кодексу України).

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, значні темпи інфляції, різке дорожчання тарифів на енергоносії та продукти харчування, при незмінному розмірі мінімальної заробітної плати. Ці фактори впливають на рівень платоспроможності населення та призводять до закриття підприємницької діяльності.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

**VІІІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі Аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акту обрано такі показники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | Надходження |
| 2019 (факт тис.грн) | 2020 (план тис.грн) | 2021(очікуваний обсяг надходжень у разі прийняття рішення (тис.грн) |
| 1 | Розмір надходжень до міського бюджету від сплати туристичного збору, (тис. грн.) | 0 | 0 | 1,50 |
| 2 | Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія даного регуляторного акту\*, всього (осіб) | 6 | 5 | 5 |
| 3 | Розмір часу і коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта\*\* (год./тис.грн.) | х | х | 1,15/0,40 |
| 4 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %.Оприлюднені повідомлення, проєкт рішення, Аналіз регуляторного впливу:* в приміщені Ічнянської міської ради;
* на офіційному сайті Ічнянської міської ради за адресою: [www.ichnya.cg.gov.ua](http://www.ichnya.cg.gov.ua);
* в засобах масової інформації.
 | 100   |

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься**

**відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватись фінансовим відділом Ічнянської міської ради.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

* аналітичні показники Ічнянської ДПІ Прилуцького управління ГУ ДПС у Чернігівській області;
* інформація фінансового відділу Ічнянської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності планується здійснити за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акту.

 Міський голова О. Ю. Андріанова

 Додаток

до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.04.2020 року по 04.05.2020 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковийномер | Вид консультації (публічніконсультації прямі (круглі столи,наради, робочі зустрічі тощо),інтернет-консультації прямі(інтернет-форуми, соціальнімережі тощо), запити (допідприємців, експертів, науковцівтощо) | Кількістьучасниківконсультацій,осіб | Основні результатиконсультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради та зустрічі з суб’єктами господарювання (опитування) | 2 | Обговорено та запропоновано залишити розміри ставки туристичного збору на 2021 рік на рівні діючих ставок. |
| 2  | Вид консультацій:телефонному та усному режимі | 2 |
| 3 | Засідання постійної комісії міської ради з питань бюджету і фінансів | 5 | Обговорено та проведено аналіз основних положень зазначеного регуляторного акту, запропоновано залишити розміри ставки туристичного збору на 2021 рік на рівні діючих ставок.Винести регуляторний акт на розгляд депутатів. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядко-вий номер | Найменування оцінки | У перший рік(стартовий ріквпровадженнярегулювання) | Періодичні (занаступний рік) | Витрати зап’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідногообладнання (пристроїв, машин, механізмів)*Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/абопостановки на відповіднийоблік у визначеному органідержавної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатаціїобладнання (експлуатаційнівитрати - витратні матеріали)*Формула:**оцінка витрат на експлуатацію обладнан-ня (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговуванняобладнання (технічнеобслуговування)*Формула:**оцінка вартості процедури обслуговуван-ня обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслугову-вання на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури: касове обслуговування банку *7,00 грн. х 4 міс.= 28,00 грн.*туристичний збір*375,00 грн. х 4 = 1500,00 грн.* | 28,001 500,00 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 +5)* | 1 528,00 | х | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктівгосподарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 5 |
| 8 | Сумарно, гривень *Формула:**відповідний стовпчик "разом" х кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 х рядок 7)* | 7 640,00у т. ч. туристичний збір – 7 500,00 грн. | х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розрахунок вартості 1 людино-години: Розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2020 року становить – 4723,00 гривні, прогноз на 2021 рік – 5003,00 гривні (ст. 8 Закону України від 14.11.2020 р. № 294-ІХ «Про Державний бюджет України на 2020 рік», лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 № 05110-14-6/22263 «Про особливості складання проекту місцевого бюджету на 2020 рік та прогнозу місцевого бюджету на 2021 – 2022 роки»), кількість робочих годин у 2021 році – 1994 годин (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2021 рік – 29,96 гривень (5003,00 грн./167год/міс.). |
| 9 | Процедури отриманняпервинної інформації провимоги регулювання.*Формула:**витрати часу на отримання**інформації про регуляторний акт (пошук рішення на веб- сайті міської ради), отримання необхідної форми для звітування Х вартість часу* *суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)**0,25 год. х 29,96 = 7,49 грн.* | 7,49  |  |  |
| 10 | Процедури організації вико-нання вимог регулювання:внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності*Формула:**витрати часу на розроблення та впровад-ження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впроваджен-ня вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур**0,15 год. х 4 х 29,96 = 17,98 грн.* | 17,98 |  |  |
| 11 | Процедури офіційногозвітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулюван-ня, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік**(0,2 годин + 0,3 годин + 0,25 годин) х 1 х 29,96 грн. = 22,47 грн.* | 22,47 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | Відсутні (перевіркавідбувається податковимінспектором) | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 47,94 | х |  |
| 15 | Кількість суб’єктів малогопідприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 5 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 239,70 | х | 0 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання

суб’єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

 4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковийномер | Показник | Перший рікрегулювання(стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 7 640,00у т. ч. туристичний збір – 7 500,00 грн. | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 239,70 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконаннязапланованого регулювання | 7 879,70у т. ч. туристичний збір – 7 500,00 грн. | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулюваннясуб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконаннязапланованого регулювання | 7 879,70у т. ч. туристичний збір – 7 500,00 грн. | 0 |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Корегуючі (пом’якшувальні) заходи не розроблялись, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення особами, додаткових витрат, що не передбачені Податковим кодексом України.

На основі сумарних витрат за рік впровадження регуляторного акта забезпечить стабільні надходження до міського бюджету, а це в свою чергу забезпечить фінансування бюджетних програм та виконання вимог Податкового кодексу України.

|  |  |
| --- | --- |
| Процедура, що потребує коригування | Корегуючий механізм |
| Х | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулюванняза п’ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | 7 879,70  | 0 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |